

Краевое государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Положение о базовых площадках
(с изменениями и дополнениями)

Утверждено решением Ученого совета ККИПК
(протокол № 4 от 31.05.2022 г.)

Красноярск – 2022

Положение

о базовых площадках краевого государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (с изменениями и дополнениями)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок присвоения статуса базовых площадок краевого государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (далее – Базовая площадка) и прекращения их действия, а также регламентирует отношения между Институтом и Базовыми площадками в рамках совместной деятельности в соответствии с основными направлениями уставной деятельности Института с целью развития региональной системы непрерывного образования, выявления и поддержки педагогических инициатив.

1.2. Положение разработано на основании статей 20 и 76 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пунктов 2.2, 2.5 Устава Института.

1.3. Отношения между Институтом и Базовыми площадками регулируются соответствующим законодательством Российской Федерации и Красноярского края, настоящим Положением и соглашением между Институтом и Базовой площадкой Института.

1.4. Признание образовательной или иной организации Базовой площадкой Института не приводит к изменению организационно-правовой формы, типа образовательной организации и в ее Уставе не фиксируется.

1.5. Статус «Базовая площадка Института» может быть присвоен образовательной или иной организации любой формы собственности, муниципальному органу управления образованием Красноярского края, удовлетворяющим требованиям настоящего Положения.

1.6. Целью взаимодействия (сотрудничества) Института и Базовых площадок является развитие совместной деятельности: образовательной (в т. ч. стажерской), исследовательской, разработческой, научно-методической, проектной, экспертной.

1.7. Создание и обеспечение функционирования деятельности Базовых площадок является составляющей научно-методического сопровождения

педагогических и управленческих работников, а также образовательных организаций края.

2. Основные определения, используемые в настоящем положении

2.1. Базовая площадка – образовательная организация, муниципальный орган управления образованием Красноярского края или организация, не занимающаяся образовательной деятельностью, но имеющая ресурс для реализации практической части образовательных программ КК ИПК, демонстрации опыта, организации стажировки и др. в соответствии с типом базовой площадки; на базовой площадке также может осуществляться разработка и (или) внедрение опережающих практик, реализация и тиражирование разработанных ресурсов или успешных практик.

2.2. Претендент на присвоение статуса Базовой площадки (далее – Претендент) – организация, которая подает заявление соответствующего образца и отвечает требованиям, обозначенным в п. 3.2 данного Положения.

2.3. Научный руководитель Базовой площадки (далее – Научный руководитель) – сотрудник Института из числа профессорско-преподавательского состава, который назначается приказом для научно-методического сопровождения деятельности Базовой площадки по заявленной теме, по согласованию с руководителем структурного подразделения Института и курирующим должностным лицом (ректором, проректором).

3. Типология Базовых площадок Института и требования к ним

3.1. В основание типологизации Базовых площадок Института положены базовые процессы, которые на них разворачиваются:

– *базовые образовательные площадки* – демонстрация успешных образцов практики по направлению программы;

– *базовые площадки стажерских практик* – создание условий (ситуаций) для деятельностного освоения стажерами заявленных программой трудовых действия, компетенций;

– *базовые площадки опережающих практик* – совместная разработка, исследование действием (посредством практической реализации разработок и анализа результатов), апробация нового;

– *ресурсные методические площадки* – обобщение и распространение накопленного опыта по актуальному направлению деятельности, методическое и экспертное сопровождение его принятия другими.

3.2. Типология Базовых площадок Института:

3.2.1. Базовые образовательные площадки – образовательные или иные организации (см. п. 2.1), на базе которых частично реализуется практическая часть программ повышения квалификации, треков непрерывного профессионального мастерства педагогических работников или проводятся

мероприятия по научно-методическому сопровождению основных направлений деятельности краевой системы образования, в том числе дистанционно с использованием цифрового контента.

3.2.2. Базовые площадки стажерских практик – образовательные организации, на базе которых (или на их цифровой платформе) реализуются программы стажировок, в ходе которых стажерами в деятельностном подходе (в том числе через профессиональные пробы) осваиваются трудовые действия и компетенции, заявленные в результативном блоке соответствующей программы.

3.2.3. Базовые площадки опережающих практик – образовательные организации, на базе которых совместно со структурным подразделением (проектными командами) Института осуществляется становление и развитие новых практик, т. е. «выращиваются» комплексные (требующие изменения всей деятельности образовательной организации) новые практики.

3.2.4. Ресурсные методические площадки – образовательные организации, реализующие и обобщающие успешную практику по определенному актуальному направлению, выступающие инициатором и источником распространения (тиражирования) накопленного опыта, осуществляющие методическое и экспертное сопровождение принятия (освоения) этого опыта другими педагогами (образовательными организациями).

3.3. Для обеспечения непрерывного профессионального развития педагогических и управленческих кадров и непрерывного повышения их профессионального мастерства возможно создание Базовых площадок (совместно с организациями среднего специального и высшего образования) в сетевой форме, где студенты совместно с преподавателями и научными руководителями площадок включены в исследовательскую деятельность, деятельность по проектированию и реализации изменений практики.

3.4. Требования к Базовым площадкам Института:

3.4.1. Наличие статуса действующего юридического лица, лицензии, свидетельства о государственной аккредитации образовательной организации.

3.4.2. Наличие плана совместной работы с Институтом (далее – План), согласованного с научным руководителем и руководителем структурного подразделения, которые будут осуществлять научное, научно-методическое сопровождение деятельности Базовой площадки Института, а также с курирующим должностным лицом (ректором, проректором).

3.4.3. Наличие соответствующего соглашения о сотрудничестве с Институтом.

3.4.4. Размещение на сайте образовательной организации информации о статусе Базовой площадки, плане совместной работы и результатах сотрудничества с Институтом.

4. Порядок присвоения и прекращения действия статуса Базовой площадки Института

4.1. Структурное подразделение Института, исходя из приоритетных направлений развития образования и целей деятельности Института, которые определяются Ученым советом Института, предлагает образовательные или иные организации, которые могут претендовать на присвоение статуса Базовой площадки в соответствии с п. 2.1 и требованиями п. 3.2 настоящего Положения. Источниками формирования пула Базовых площадок является Региональный атлас образовательных практик, реестр региональных инновационных площадок, образовательные организации, показывающие стабильные положительные образовательные результаты, а также образовательные организации, реализующие проекты в рамках приоритетных направлений развития региональной системы образования.

4.2. Курирующее должностное лицо (ректор, проректор) совместно с руководителем структурного подразделения выдвигают кандидатуру Научного руководителя из числа сотрудников структурного подразделения Института.

4.3. Руководитель структурного подразделения Института согласует с Претендентом тему, сроки совместной работы, кандидатуру Научного руководителя.

4.4. Научный руководитель Института совместно с Претендентом готовит проект Плана (приложение 1), который согласовывается руководителем образовательной организации Претендента, руководителем структурного подразделения Института и курирующим должностным лицом (ректором, проректором).

4.5. Претендент не позднее пятнадцати календарных дней до очередного заседания Ученого совета Института подает на имя ректора Института заявление (приложение 2), а также прилагает к нему следующие документы:

- копию лицензии и копию свидетельства о государственной аккредитации образовательной организации (при наличии);
- проект плана совместной деятельности, согласованный с руководителем образовательной организации-Претендента и руководителем соответствующего структурного подразделения Института.

Прием документов от Претендента осуществляется в рабочие часы сотрудником научно-методического отдела, ответственным за организацию работы с Базовыми площадками Института, по адресу: 660049, г. Красноярск,

пр. Мира, 76, ауд. 2-08 б. При приеме документов данный сотрудник проводит техническую экспертизу пакета документов.

4.6. Сотрудник научно-методического отдела, ответственный за организацию работы с Базовыми площадками, в случае формального соответствия всех поданных документов требованиям п. 4.4 настоящего Положения присваивает заявлению идентификационный номер с указанием даты его присвоения, формирует список на рассмотрение заявлений Претендентов и передает пакет документов руководителю научно-методического отдела Института в трехдневный срок. В случае отсутствия каких-либо документов или неверного их оформления Претендент извещается о необходимости доработки пакета документов в письменном виде (по электронной почте) в течение недели с момента поступления заявления.

4.7. Ответственность за помощь в подготовке, оформлении документов несет сотрудник научно-методического отдела, ответственный за организацию работы с Базовыми площадками.

4.8. Руководитель научно-методического отдела организует содержательную экспертизу проекта плана совместной деятельности Базовой площадки и ККИПК членами Ученого совета в течение недели после поступления документов, готовит список претендентов на получение статуса Базовой площадки и представляет их пакеты документов на заседании ближайшего Ученого совета Института.

4.9. Ученый совет Института по итогам обсуждения вопроса рекомендует или не рекомендует ректору Института:

- присвоить Претенденту статус Базовой площадки Института;
- утвердить Научного руководителя из числа сотрудников структурного подразделения Института, который непосредственно будет осуществлять научное, научно-методическое сопровождение деятельности Базовой площадки;
- определить срок заключения соглашения о сотрудничестве с Базовой площадкой;
- утвердить План совместной деятельности с Институтом.

4.10. Статус Базовой площадки не может быть присвоен на срок более 3 лет.

4.11. Окончание срока действия или расторжение соглашения о сотрудничестве влечет за собой прекращение действия статуса Базовой площадки. Основания расторжения соглашения о сотрудничестве указываются в соглашении.

5. Права и обязанности Института и Базовой площадки Института

5.1. Институт имеет право:

- участвовать в разработке (корректировке) плана совместной деятельности с Базовой площадкой, как на начальном этапе, так и в течение всего срока его реализации;
- запрашивать у Базовой площадки научно-методические разработки, отчеты и иные материалы в соответствии со статусом и темой площадки, планом совместной деятельности;
- ежегодно до 1 июня (или дополнительно в промежуточный период) получать от Базовой площадки информацию в виде аналитического отчета о выполнении плана, результативности его реализации (достижении целей и задач).

5.2 Институт в соответствии с соглашением обязан:

- осуществлять научное, научно-методическое сопровождение деятельности Базовой площадки в рамках темы, цели и задач;
- осуществлять повышение квалификации руководителя Базовой площадки и группы педагогов, работающих по реализации предмета соглашения, в рамках заявленной темы;
- оказывать помощь в разработке научно-методических и учебно-методических материалов, сопровождающих деятельность Базовой площадки по заявленной теме;
- предоставлять педагогам Базовой площадки ресурсы в рамках реализации плана совместной работы;
- осуществлять деятельность согласно плану, прилагаемому к соглашению.

5.3 Базовая площадка Института имеет приоритетное право:

- на доступ к ресурсам Института с целью обеспечения деятельности в рамках сотрудничества с Институтом и реализации плана;
- участвовать в мероприятиях Института, соответствующих предмету соглашения, теме площадки;
- совместно с Институтом разрабатывать методические рекомендации, тематически связанные с предметом соглашения между Институтом и Базовой площадкой;
- размещать материалы, соответствующие предмету соглашения между Институтом и Базовой площадкой, на официальном сайте Института;
- участвовать в мероприятиях Института по обсуждению и принятию решений относительно деятельности базовых площадок, а также по вопросам, связанным с предметом соглашения между Базовой площадкой и Институтом.

5.4 Базовая площадка в соответствии с соглашением обязана:

- совместно с научным руководителем сформулировать цель в соответствии с темой, задачи, решение которых обеспечивает достижение цели, и подготовить План работы;
- выполнять План совместной деятельности;
- обеспечивать участие своих сотрудников в мероприятиях Института, связанных с предметом соглашения;
- представлять научно-методические разработки, отчеты и иные материалы в соответствии с Планом;
- представлять Институту текущий (ежегодный) и итоговый (по истечении срока соглашения) аналитический документ в форме отчета о выполнении Плана (приложение 3), включающего оценку результативности деятельности;
- представлять по запросу Ученого совета Института, ректора, курирующего должностного лица, Научного руководителя и руководителя структурного подразделения информацию, касающуюся реализации Плана.

6. Результативность деятельности Базовой площадки Института

6.1. Научный руководитель совместно с Базовой площадкой систематически осуществляет оценку результативности совместной деятельности и представляет аналитические материалы, которые отражаются в текущих (ежегодных) и итоговых (по истечении срока соглашения) отчетах.

6.2. Критериями оценки результативности деятельности Базовой площадки являются:

- соответствие полученного результата на каждом этапе деятельности запланированному;
- обоснованность внесенных в План изменений и дополнений;
- наличие анализа и интерпретации полученных результатов.

6.3. Итогом деятельности Базовой площадки может являться научно-методическая и учебно-методическая продукция (пакет печатных или электронных материалов, соответствующих предмету совместной деятельности; видеозаписи открытых уроков, мероприятий; методические рекомендации; научные статьи; учебные, учебно-методические и научно-методические пособия; образовательные программы; банк видеоматериалов, презентаций; аналитические материалы и др.), обеспечивающая возможность использования результатов деятельности Базовой площадки в целях позитивного изменения образовательной практики в регионе.

6.4. Отчеты о деятельности Базовых площадок ежегодно заслушиваются на заседаниях структурных подразделений Института с участием в заседании руководителя научно-методического отдела и после утверждения сдаются в научно-методический отдел.

6.5. Ежегодный итоговый аналитический отчет о деятельности Базовых площадок на Ученом совете Института делает руководитель научно-методического отдела.

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Краевое государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования
«Красноярский краевой институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования»

Согласованно

Проректор _____ / И.О. Фамилия

Ректор _____ Е.А. Чиганова

«__» _____ 20__ г.

«__» _____ 20__ г.

Согласовано

Директор _____

_____ / _____

«__» _____ 20__ г.

ПЛАН

Деятельности Базовой площадки Института

полное наименование учреждения

Тема:

Цель деятельности:

Задачи деятельности:

Срок деятельности:

Научный руководитель деятельности базовой площадки: ФИО, должность,
ученая степень, ученое звание.

Сотрудник базовой площадки, ответственный за реализацию плана: ФИО,

должность, ученая степень, ученое звание.

Сотрудники базовой площадки, участвующие в реализации плана:

1. ФИО, должность, опыт работы (при необходимости)
- 2.
- 3.
- 4.
- ...

Ожидаемый (общий, конечный) результат:

Методы оценки эффективности деятельности:

План деятельности (указать, на какой период)

№	Содержание деятельности	Планируемый результат	Срок выполнения (месяц, год)	Исполнитель	Примечание

Подпись руководителя структурного подразделения (должность, ФИО)

«__» _____ 20__ г.

Подпись научного руководителя (должность, ФИО)

«__» _____ 20__ г.

Приложение 2
к Положению о Базовых
площадках КК ИПК

Ректору КГАУ ДПО «КК ИПК и ПП
РО» Е.А. Чигановой

директора _____

заявление.

Прошу присвоить _____

статус _____ базовой площадки ККИПК и ППРО

сроком на _____ лет по теме: «_____»

_____».

Научным руководителем прошу назначить _____

«___» _____ 20__ г.

Подпись

Приложение (пакет документов):

1. Копия лицензии.
2. Копия свидетельства о государственной аккредитации образовательной (или иной) организации.
3. План совместной деятельности с КГАУ ДПО «ККИПК и ППРО» (согласованный с руководителем структурного подразделения Института, осуществляющего научно-методическое сопровождение деятельности базовой площадки, научным руководителем базовой площадки Института и курирующим должностным лицом – ректором, проректором).

«___» _____ 20__ г.

Директор

_____ / _____

М.П.

Раб. тел. _____

Моб. тел. _____

Приложение 3
к Положению о Базовых
площадках КК ИПК

Форма отчета о выполнении Плана

№	Содержание деятельности	Планируемый результат	Фактически полученный результат	Причины расхождения плана и факта

Подпись руководителя структурного подразделения (должность, ФИО)

«__» _____ 20__ г.

Подпись научного руководителя (должность, ФИО)

«__» _____ 20__ г.

Приложение 4
к Положению о Базовых
площадках КК ИПК

**Экспертные листы и критерии для анализа и оценки документов
организаций, претендующих на статус базовой площадки ККИПК**

**Экспертный лист № 1
на статус базовой образовательной площадки ККИПК**

(наименование организации)

№	Показатели	Оценка в баллах	Содержательное обоснование
1.	Обоснованность заявки организации на статус БОП		
2.	Целесообразность применения выбранных методов оценки результатов на разных этапах реализации плана деятельности, позволяющих определить эффективность деятельности БОП, отраженной в плане		
3.	Соответствие цели деятельности БОП выбранной теме программы ПК (ПП, трека) и заявленному статусу		
4.	Соответствие сформулированных задач цели БОП		
5.	Оптимальность указанных в плане результатов (как общих, так и на каждом этапе реализации плана) в соответствии с целью, задачами, содержанием деятельности		
6.	Наличие в плане БОП мероприятий и работ, обеспечивающих анализ ее деятельности и результатов		
7.	Наличие условий (ресурсов), обеспечивающих возможность продемонстрировать опыт педагогов школы по теме программы очно или дистанционно		
8.	Наличие в плане деятельности БОП мероприятий, обеспечивающих: 1) выступление ответственных лиц о деятельности БОП на ежегодных заседаниях структурного подразделения ККИПК;		

№	Показатели	Оценка в баллах	Содержательное обоснование
	2) подготовку и оформление отчетов о выполнении плана и результатах работы (до 1 июня ежегодно)		
	Итого		

Заключение (выводы), рекомендации о признании (отказе в признании) организации базовой образовательной площадкой ККИПК

Дата экспертизы _____

_____ (подпись эксперта)

_____ (расшифровка подписи)

Экспертный лист № 2 на статус базовой площадки стажерских практик ККИПК

(наименование организации)

№	Показатели	Оценка в баллах	Содержательное обоснование
1.	Обоснованность заявки организации на статус БП стажерских практик		
2.	Целесообразность применения выбранных методов оценки результатов – уровня освоения стажерами трудовых действий, компетенций, заявленных в результативном блоке программы		
3.	Соответствие цели деятельности БП стажерских практик выбранной теме и заявленному статусу		
4.	Соответствие сформулированных задач цели будущей БП стажерских практик		
5.	Соответствие ожидаемых результатов (на каждом этапе реализации плана и в конечном итоге) теме и цели будущей БП стажерских практик		
6.	Обеспечение реализации деятельностного подхода при освоении стажерами трудовых действий, компетенций, указанных в результативном разделе программы стажировки		
7.	Наличие условий, позволяющих		

№	Показатели	Оценка в баллах	Содержательное обоснование
	участникам стажировки овладеть компетенциями, указанными в результативном разделе программы стажировки		
8.	Наличие в плане деятельности БП стажерских практик работ/мероприятий, обеспечивающих анализ деятельности площадки и полученных результатов		
9.	Наличие в плане деятельности БП стажерских практик мероприятий, обеспечивающих: 1) выступление ответственных лиц о деятельности БП на ежегодных заседаниях структурного подразделения ККИПК, на мероприятиях разного уровня (конференциях, семинарах и др.); 2) подготовку и оформление отчетов о выполнении плана и результатах работы (до 1 июня ежегодно)		
	Итого		

Заключение (выводы), рекомендации о признании (отказе в признании) организации базовой площадкой стажерских практик ККИПК

Дата экспертизы _____

_____ (подпись эксперта)

_____ (расшифровка подписи)

Экспертный лист № 3 на статус базовой площадки опережающих практик ККИПК

(наименование организации)

№	Показатели	Оценка в баллах	Содержательное обоснование
1.	Обоснованность заявки организации на статус БП опережающих практик		
2.	Целесообразность применения выбранных методов оценки результатов деятельности		
3.	Соответствие цели деятельности БП опережающих практик выбранной теме и заявленному статусу		

№	Показатели	Оценка в баллах	Содержательное обоснование
4.	Соответствие сформулированных задач цели будущей БП опережающих практик		
5.	Обеспечение совместной научно-методической деятельности БП опережающих практик и ККИПК		
6.	Соответствие ожидаемых результатов (на каждом этапе реализации плана и в конечном итоге) теме и цели будущей БП опережающих практик		
7.	Наличие в плане деятельности БП опережающих практик работ/мероприятий, обеспечивающих анализ деятельности площадки и полученных результатов, а также изменение деятельности посредством становления и развития новых практик («выращивания» практик)		
8.	Наличие в плане деятельности БП опережающих практик мероприятий, обеспечивающих: 1) выступление ответственных лиц о деятельности БП на ежегодных заседаниях структурного подразделения ККИПК, мероприятиях разного уровня (конференциях, семинарах и др.); 2) подготовку и оформление отчетов о выполнении плана и результатах работы (до 1 июня ежегодно)		
	Итого		

Заключение (выводы), рекомендации о признании (отказе в признании) организации базовой площадкой опережающих практик ККИПК

Дата экспертизы _____

_____ (подпись эксперта)

_____ (расшифровка подписи)

Экспертный лист № 4 на статус ресурсной методической базовой площадки ККИПК

(наименование организации)

№	Показатели	Оценка в баллах	Содержательное обоснование
1.	Обоснованность заявки организации на статус ресурсной методической БП		
2.	Целесообразность применения выбранных методов оценки результатов деятельности ресурсной методической БП		
3.	Соответствие цели деятельности ресурсной методической БП выбранной теме и заявленному статусу		
4.	Соответствие сформулированных задач цели будущей ресурсной методической БП		
5.	Отражение совместной научно-методической деятельности БП и ККИПК через описание результатов		
6.	Соответствие ожидаемых результатов (на каждом этапе реализации плана и в конечном итоге) теме и цели будущей ресурсной методической БП		
7.	Демонстрация результатов деятельности ресурсной методической БП запланирована на различных мероприятиях: конференциях, педсоветах и др.		
8.	Наличие в плане деятельности мероприятий/работ, обеспечивающих анализ деятельности БП и ее результатов, подготовку и оформление отчетных документов на основе обобщения, тиражирование результатов деятельности ресурсной методической БП		
	Итого		

Заключение (выводы), рекомендации о признании (отказе в признании) организации ресурсной методической базовой площадкой ККИПК

Дата экспертизы _____

_____ (подпись эксперта)

_____ (расшифровка подписи)

Приложение к экспертному листу № 1
для анализа и оценки пакета документов организации, претендующей на статус базовой образовательной площадки ККИПК

№	Показатели	Критерии
1.	Обоснованность заявки организации на статус БОП	<p>1 балл – заявка организации на статус БОП подтверждена 1–2 основаниями (в зависимости от типа организации, см. п. 2.1 Положения о БП):</p> <ul style="list-style-type: none"> – практика организации, претендующей на статус БОП, по теме программы ПК (ПП, трека) представлена в региональном атласе образовательных практик (РАОП), реестре региональных инновационных площадок (РИП); – организация имеет стабильные положительные образовательные результаты, полученные за счет использования технологий, методов (методик), дидактических/диагностических средств и др., ранее освоенных сотрудниками организации в рамках программы ПК (ПП, трека), что подтверждено статистическими данными за 2–3 года; – организация не является образовательным учреждением, но имеет ресурсы, необходимые для реализации практической части программ ПК или ПП, трека, указанных в заявке и плане; данные ресурсы, их связь с программой и предназначение описаны в материалах; <p>0 баллов – заявка организации на статус образовательной БП не подтверждена</p>
2.	Целесообразность применения выбранных методов оценки результатов на разных этапах реализации плана деятельности, позволяющих определить эффективность деятельности БОП, отраженной в плане	<p>2 балла – методы оценки результатов указаны на разных этапах реализации плана деятельности, соотносятся с целью и задачами деятельности БОП, позволяют определить эффективность деятельности, отраженной в плане;</p> <p>1 балл – методы оценки результатов перечислены, но не указаны на разных этапах реализации плана деятельности;</p> <p>0 баллов – методы оценки результатов не указаны или не соответствуют цели и задачам деятельности БОП, не позволяют определить эффективность деятельности, отраженной в плане</p>
3.	Соответствие цели деятельности БОП выбранной теме программы ПК (ПП, трека) и заявленному статусу	<p>1 балл – цель деятельности БОП соответствует выбранной теме программы ПК (ПП, трека) и заявленному статусу (цель связана с демонстрацией успешных образцов практики в соответствии с указанной в заявке программой ПК, ПП, трека, а также опыта непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников, управленческих кадров; или цель связана с проведением мероприятий, обеспечивающих научно-методическое сопровождение основных направлений деятельности краевой системы образования);</p> <p>0 баллов – цель деятельности БОП не соответствует выбранной теме и заявленному статусу</p>
4.	Соответствие сформулированных задач цели БОП	<p>1 балл – задачи БОП соответствуют указанной цели (решение задач способствует достижению цели);</p> <p>0 баллов – задачи БОП не соответствуют цели</p>

№	Показатели	Критерии
5.	Оптимальность указанных в плане результатов (как общих, так и на каждом этапе реализации плана) в соответствии с целью, задачами, содержанием деятельности	<p>2 балла – планируемые результаты (как общие, так и на каждом этапе реализации плана) в полной мере соответствуют цели, задачам, содержанию деятельности;</p> <p>1 балл – планируемые результаты (как общие, так и на каждом этапе реализации плана) частично соответствуют цели, задачам, содержанию деятельности;</p> <p>0 баллов – планируемые результаты не соответствуют цели, задачам, содержанию деятельности</p>
6.	Наличие в плане БОП мероприятий и работ, обеспечивающих анализ ее деятельности и результатов	<p>1 балл – в плане деятельности БОП запланированы работы, мероприятия, обеспечивающие анализ деятельности площадки и полученных результатов,</p> <p>0 баллов – в плане деятельности БОП не запланированы работы и мероприятия, обеспечивающие анализ деятельности площадки, полученных результатов</p>
7.	Наличие условий (ресурсов), обеспечивающих возможность продемонстрировать опыт педагогов школы по теме программы очно или дистанционно	<p>1 балл – в материалах ОО в полной мере указаны сведения о наличии условий, обеспечивающих возможность продемонстрировать опыт педагогов школы по теме программы очно или дистанционно; описаны имеющиеся ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в сведениях о педагогических кадрах указаны не только персональные данные (ФИО и должность), но и описан опыт работы по теме программы; – указаны выделяемые для занятий со слушателями курсов помещения (кабинеты), в которых будут проводиться занятия со слушателями; – перечислена необходимая техника (компьютеры, проекторы, интерактивные доски и т.д.) и др.; <p>0 баллов – в материалах ОО не в полной мере указаны сведения о наличии условий, обеспечивающих возможность продемонстрировать опыт педагогов школы по теме программы, или данные сведения отсутствуют</p>
8.	<p>Наличие в плане деятельности БОП мероприятий, обеспечивающих:</p> <p>1) выступление ответственных лиц о деятельности БОП на ежегодных заседаниях структурного подразделения ККИПК, а также на мероприятиях муниципального, регионального, федерального уровней;</p> <p>2) подготовку и оформление отчетов о выполнении плана и результатах работы (до 1 июня ежегодно)</p>	<p>2 балла – мероприятия, включенные в план деятельности БОП, в полной мере обеспечивают подготовку и оформление отчетов о выполнении плана и результатах работы (до 1 июня ежегодно), а также запланированы выступления ответственных лиц о деятельности БОП на ежегодных заседаниях структурных подразделений ККИПК, на мероприятиях разного уровня (конференциях, семинарах и др.);</p> <p>1 балл – мероприятия, включенные в план деятельности БОП, только частично соответствуют показателю;</p> <p>0 баллов – не запланированы мероприятия, соответствующие показателю</p>
	Максимальное количество баллов	11

Примечания:

1. Эксперт может рекомендовать присвоение организации статуса образовательной базовой площадки, если суммарное количество составляет 8–11 баллов.
2. Каждый пакет материалов организаций, претендующих на статус образовательной базовой площадки, анализируют 2 эксперта – члена Ученого совета ККИПК.
3. Если из двух экспертных заключений одно содержит положительное решение, а второе отрицательное, то назначается третья экспертиза.

Приложение к экспертному листу № 2

для анализа и оценки пакета документов организации, претендующей на статус базовой площадки стажерских практик ККИПК

№	Показатели	Критерии
1.	Обоснованность заявки организации на статус БП стажерских практик	<p>1 балл – заявка организации на статус БП стажерских практик подтверждена основаниями: – практика организации по теме стажировки представлена в региональном атласе образовательных практик (РАОП), реестре региональных инновационных площадок (РИП); – организация имеет стабильные положительные образовательные результаты, полученные за счет тех компетенций педагогов, которые будут сформированы у стажеров; результаты подтверждены статистическими данными за 2–3 года;</p> <p>0 баллов – заявка организации на статус БП стажерских практик не подтверждена</p>
2.	Целесообразность применения выбранных методов оценки результатов – уровня освоения стажерами трудовых действий, компетенций, заявленных в результативном блоке программы	<p>1 балл – методы оценки уровня освоения стажерами трудовых функций, компетенций, заявленных в результативном блоке программы и плане работы, соотносятся с целью и задачами деятельности БП стажерских практик;</p> <p>0 баллов – методы оценки результатов не позволяют определить уровень освоения стажерами трудовых функций, компетенций и в целом эффективность деятельности БП, отраженной в плане</p>
3.	Соответствие цели деятельности БП стажерских практик выбранной теме и заявленному статусу	<p>1 балл – цель деятельности соответствует выбранной теме и заявленному статусу БП стажерских практик (цель связана с созданием условий (ситуаций) для деятельностного освоения стажерами заявленных программой трудовых действий, компетенций);</p> <p>0 баллов – цель деятельности не соответствует выбранной теме и заявленному статусу</p>
4.	Соответствие сформулированных задач цели будущей БП стажерских практик	<p>1 балл – задачи соответствуют цели БП стажерских практик (решение задач способствует достижению цели);</p> <p>0 баллов – задачи БП стажерских практик не соответствуют цели</p>
5.	Соответствие ожидаемых результатов	2 балла – планируемые результаты на каждом этапе реализации плана и общий ожидаемый

№	Показатели	Критерии
	(на каждом этапе реализации плана и в конечном итоге) теме и цели будущей БП стажерских практик	результат в полной мере соответствуют теме и цели будущей БП стажерских практик; 1 балл – планируемые результаты на каждом этапе реализации плана и общий ожидаемый результат только частично соответствует теме БП и цели; 0 баллов – общий ожидаемый результат не соответствует теме БП и цели
6.	Обеспечение реализации деятельностного подхода при освоении стажерами трудовых действий, компетенций, указанных в результативном разделе программы стажировки	1 балл – описаны формы организации деятельности стажеров на занятиях, а также профессиональных проб, обеспечивающих освоение ими трудовых действий, компетенций, указанных в результативном разделе программы стажировки; 0 баллов – нет описания форм организации деятельности стажеров на занятиях, а также профессиональных проб, или они не соответствуют деятельностному подходу
7.	Наличие условий (ресурсов), позволяющих участникам стажировки овладеть компетенциями, указанными в результативном разделе программы стажировки	1 балл – в материалах ОО в полной мере указаны сведения о наличии условий, позволяющих участникам стажировки овладеть компетенциями, указанными в результативном разделе программы стажировки: – возможность реализовать программу стажировки очно или дистанционно (очно-дистанционно); – имеются человеческие ресурсы – педагогические кадры с соответствующим опытом работы по теме стажерской практики; – есть помещения (кабинеты), в которых участники стажировки будут в деятельностном подходе овладевать новыми компетенциями; – участникам стажировки предлагается необходимая техника (компьютеры, проекторы, интерактивные доски и т.д.) и др.; 0 баллов – в материалах ОО не в полной мере указаны сведения о наличии условий, позволяющих участникам стажировки овладеть компетенциями, указанными в результативном разделе программы стажировки, или данные сведения отсутствуют
8.	Наличие в плане деятельности БП стажерских практик работ/мероприятий, обеспечивающих анализ деятельности площадки и полученных результатов	1 балл – в план деятельности БП стажерских практик внесены работы/мероприятия, обеспечивающие анализ деятельности площадки и полученных результатов; 0 баллов – в плане деятельности БП не запланированы работы/мероприятия, обеспечивающие анализ деятельности площадки, полученных результатов
9.	Наличие в плане деятельности БП стажерских практик мероприятий, обеспечивающих: 1) выступление ответственных лиц о	2 балла – мероприятия, включенные в план деятельности БП, в полной мере обеспечивают подготовку и оформление отчетов о выполнении плана и результатах работы (до 1 июня ежегодно), а также запланированы выступления ответственных лиц о деятельности БП на ежегодных заседаниях структурных подразделений ККИПК, на мероприятиях разного уровня (конференциях,

№	Показатели	Критерии
	деятельности БП на ежегодных заседаниях структурного подразделения ККИПК, а также на мероприятиях муниципального, регионального, федерального уровней; 2) подготовку и оформление отчетов о выполнении плана и результатах работы (до 1 июня ежегодно)	семинарах и др.); 1 балл – мероприятия, включенные в план деятельности БП, только частично соответствуют показателю; 0 баллов – не запланированы мероприятия, соответствующие показателю
	Максимальное количество баллов	11

Примечания:

1. Эксперт может рекомендовать присвоение организации статуса базовой площадки стажерских практик, если суммарное количество составляет 8–11 баллов.
2. Каждый пакет материалов организаций, претендующих на статус базовой площадки стажерских практик, анализируют 2 эксперта – члена Ученого совета ККИПК.
3. Если из двух экспертных заключений одно содержит положительное решение, а второе отрицательное, то назначается третья экспертиза.

Приложение к экспертному листу № 3

для анализа и оценки пакета документов организации, претендующей на статус базовой площадки опережающих практик ККИПК

№	Показатели	Критерии
1.	Обоснованность заявки организации на статус БП опережающих практик	1 балл – заявка организации на статус БП опережающих практик подтверждена одним из оснований: – опережающая практика организации представлена в региональном атласе образовательных практик (РАОП), реестре региональных инновационных площадок (РИП); – организация имеет стабильные положительные образовательные результаты (подтверждены статистическими данными за 2–3 года), опыт разработки методических/научно-методических материалов, проведения исследований, апробации инноваций (методик, образовательных технологий, подходов и др.); 0 баллов – заявка организации на статус БП опережающих практик не подтверждена

№	Показатели	Критерии
2.	Целесообразность применения выбранных методов оценки результатов деятельности	1 балл – методы оценки результатов деятельности БП опережающих практик соответствуют цели и задачам ее деятельности; 0 баллов – методы оценки результатов деятельности БП опережающих практик не соответствуют цели и задачам ее деятельности
3.	Соответствие цели деятельности БП опережающих практик выбранной теме и заявленному статусу	1 балл – цель деятельности соответствует выбранной теме и заявленному статусу БП опережающих практик (цель связана с созданием условий (ситуаций) для деятельностного освоения стажерами заявленных программой трудовых действий, компетенций); 0 баллов – цель деятельности не соответствует выбранной теме и заявленному статусу
4.	Соответствие сформулированных задач цели будущей БП опережающих практик	1 балл – задачи соответствуют цели БП опережающих практик (решение задач способствует достижению цели); 0 баллов – задачи БП опережающих практик не соответствуют цели
5.	Обеспечение совместной научно-методической деятельности БП опережающих практик и ККИПК	1–2 балла – предполагаемый результат совместной научно-методической деятельности отражен в методических/научно-методических проектах, результатах апробации нового (методик, образовательных технологий, подходов и др.); 0 баллов – предполагаемый результат совместной научно-методической деятельности не отражен
6.	Соответствие ожидаемых результатов (на каждом этапе реализации плана и в конечном итоге) теме и цели будущей БП опережающих практик	2 балла – планируемые результаты на каждом этапе реализации плана и общий ожидаемый результат в полной мере соответствуют теме и цели будущей БП опережающих практик; 1 балл – планируемые результаты на каждом этапе реализации плана и общий ожидаемый результат только частично (но не менее 50 %) соответствуют теме БП и цели; 0 баллов – общий ожидаемый результат не соответствует теме БП и цели
7.	Наличие в плане деятельности БП опережающих практик работ/мероприятий, обеспечивающих анализ деятельности площадки и полученных результатов, а также изменение деятельности посредством становления и развития новых практик («выращивания» практик)	1 балл – в план деятельности БП опережающих практик внесены работы/мероприятия, обеспечивающие анализ деятельности площадки и полученных результатов; 0 баллов – в плане деятельности БП не запланированы работы/мероприятия, обеспечивающие анализ деятельности площадки, полученных результатов
8.	Наличие в плане деятельности БП опережающих практик мероприятий, обеспечивающих: 1) выступление ответственных лиц о деятельности БП на ежегодных	2 балла – мероприятия, включенные в план деятельности БП, в полной мере обеспечивают подготовку и оформление отчетов о выполнении плана и результатах работы (до 1 июня ежегодно), а также запланированы выступления ответственных лиц о деятельности БП на ежегодных заседаниях структурных подразделений ККИПК, на мероприятиях разного уровня (конференциях, семинарах и др.);

№	Показатели	Критерии
	заседаниях структурного подразделения ККИПК, на мероприятиях разного уровня (конференциях, семинарах и др.); 2) подготовку и оформление отчетов о выполнении плана и результатах работы (до 1 июня ежегодно)	1 балл – мероприятия, включенные в план деятельности БП, только частично соответствуют показателю; 0 баллов – не запланированы мероприятия, соответствующие показателю
	Максимальное количество баллов	11

Примечания:

1. Эксперт может рекомендовать присвоение организации статуса базовой площадки опережающих практик, если суммарное количество составляет 8–11 баллов.
2. Каждый пакет материалов организаций, претендующих на статус базовой площадки опережающих практик, анализируют 2 эксперта – члена Ученого совета ККИПК.
3. Если из двух экспертных заключений одно содержит положительное решение, а второе отрицательное, то назначается третья экспертиза.

Приложение к экспертному листу № 4

для анализа и оценки пакета документов организации, претендующей на статус ресурсной методической базовой площадки ККИПК

№	Показатели	Критерии
1.	Обоснованность заявки организации на статус ресурсной методической БП	1 балл – заявка организации на статус ресурсной методической БП подтверждена основаниями: – опережающая практика организации представлена в региональном атласе образовательных практик (РАОП), реестре региональных инновационных площадок (РИП); – работа площадки нацелена на обобщение и распространение эффективного опыта по актуальным направлениям деятельности; – деятельность ОО связана с разработкой и тиражированием учебно-методической или научно-методической продукции (см. п. 6.3 Положения о БП); 0 баллов – заявка организации на статус ресурсной методической БП не подтверждена
2.	Целесообразность применения выбранных методов оценки	1 балл – методы оценки результатов деятельности ресурсной методической БП соответствуют цели и задачам ее деятельности;

№	Показатели	Критерии
	результатов ресурсной методической БП	0 баллов – методы оценки результатов деятельности ресурсной методической БП не соответствуют цели и задачам ее деятельности
3.	Соответствие цели деятельности ресурсной методической БП выбранной теме и заявленному статусу	2 балла – цель деятельности соответствует выбранной теме и заявленному статусу ресурсной методической БП: цель связана с обобщением и распространением опыта по актуальному направлению деятельности, методическому и экспертному сопровождению его принятия другими ОО; 1 балл – цель деятельности отражает только обобщение и распространение опыта по актуальному направлению деятельности или методическое и экспертное сопровождение его принятия другими ОО; 0 баллов – цель деятельности не соответствует выбранной теме и заявленному статусу
4.	Соответствие сформулированных задач цели будущей ресурсной методической БП	1 балл – задачи соответствуют цели ресурсной методической БП (решение задач способствует достижению цели); 0 баллов – задачи ресурсной методической БП не соответствуют цели
5.	Отражение совместной научно-методической деятельности БП и ККИПК через описание результатов	2 балла – предполагаемый результат совместной научно-методической деятельности предполагает разработку аналитических материалов, обобщение успешной практики по определенному направлению деятельности, размещение информации и видеоматериалов (уроков, внеурочных занятий и др.) на сайте организации, а также инициирование распространения (тиражирования) накопленного опыта (преобразованной практики); 1 балл – предполагаемый результат отражает только реализацию обобщения успешной практики по определенному направлению деятельности или инициирование распространения (тиражирования) накопленного опыта (преобразованной практики); 0 баллов – предполагаемый результат не соответствует теме, цели и статусу БП
6.	Соответствие ожидаемых результатов (на каждом этапе реализации плана и в конечном итоге) теме и цели будущей ресурсной методической БП	2 балла – планируемые результаты на каждом этапе реализации плана и общий ожидаемый результат в полной мере соответствуют теме и цели будущей ресурсной методической БП; 1 балл – планируемые результаты на каждом этапе реализации плана и общий ожидаемый результат только частично соответствуют теме БП и цели; 0 баллов – общий ожидаемый результат не соответствует теме БП и цели
7.	Демонстрация результатов деятельности ресурсной методической БП на различных мероприятиях: конференциях, педсоветах и др.	1 балл – в план деятельности ресурсной методической БП включены презентации результатов на различных мероприятиях (конференциях «Современная дидактика», «Практики развития», педсоветах и др.); 0 баллов – в план деятельности ресурсной методической БП не включены презентации результатов на различных мероприятиях

№	Показатели	Критерии
8.	Наличие в плане деятельности мероприятий/работ, обеспечивающих анализ деятельности площадки и полученных результатов, подготовку и оформление отчетных документов на основе обобщения результатов, тиражирование результатов деятельности ресурсной методической БП	<p>2 балла – мероприятия/работы, включенные в план, обеспечивают анализ деятельности площадки и результатов, отражают подготовку и оформление отчетных документов о деятельности БП посредством обобщения результатов, инициирование распространения накопленного опыта, а также научно-методической или учебно-методической продукции;</p> <p>1 балл – мероприятия/работы, включенные в план деятельности, отражают подготовку и оформление отчетных документов без анализа и обобщения результатов деятельности ресурсной методической БП;</p> <p>0 баллов – не запланированы мероприятия, обеспечивающие анализ деятельности площадки и результатов, подготовку и оформление отчетных документов</p>
	Максимальное количество баллов	12

Примечания:

1. Эксперт может рекомендовать присвоение организации статуса ресурсной методической базовой площадки, если суммарное количество составляет 9–12 баллов.
2. Каждый пакет материалов организаций, претендующих на статус ресурсной методической базовой площадки, анализируют 2 эксперта – члена Ученого совета ККИПК.
3. Если из двух экспертных заключений одно содержит положительное решение, а второе отрицательное, то назначается третья экспертиза.